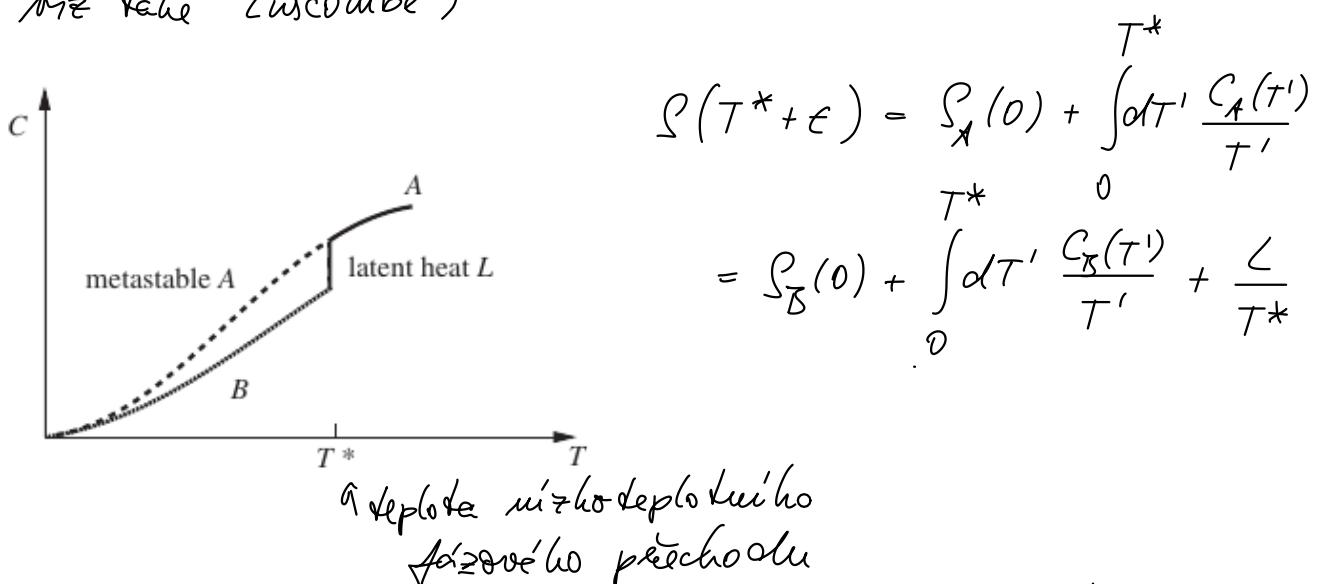


"TŘETÍ ZÁKON TERMODYNAMIKY"

NB: Postkvetáť #4: $S = 0$ pro $\left(\frac{\partial U}{\partial S}\right)_{X_j} = 0 \Leftrightarrow T = 0$

- v klasické TD nemá absolutní hodnota entropie význam
- dech bude pouze rozdíly ΔS
- lze němí ne realizovat nízkozáplňové experimenty
následujícího typu (přenapož Kardar: SF of particles,
viz také Luscombe)



↑ zlepšte nízkozáplňového
fázového přechodu

→ realizace: $T^* \rightarrow 0$ pomalu \leftrightarrow po stabilní kraj. B
rychleji \leftrightarrow metastabilní kraj. A

⇒ experimenty ukazují, že $S_A(0) = S_B(0)$, když že entropie
systému u absolutní muly je konstanta nezávislá
na stavu (tj. ostatních ext. proměnných);

historicky:

Thomsonovo - Beethelovo princip

Při chemických reakcích se realizuje Fallovy procesy,
které produkuje nejvíce tepla. (\Leftrightarrow se všech možných
procesů se realizuje ten nejexothermický).

→ empirické pravidlo, popisující chem. reakce za konst.
kladu a teploty

$$\rightarrow Q_{\text{out}} = H_i - H_f \quad (= -Q) \quad \text{je maximální} \Leftrightarrow \underline{H_f \text{ je minimální}}$$

• níže, že tento princip není správný!

→ za konst. T, p se minimalizuje $G \Leftrightarrow$ maxima

nabývá'

$$-\Delta G = -\Delta H + T\Delta S \quad \otimes$$

- přeskočit $T-B$ dobré funguje pro nízké teploty
(a často s dobrou přesností i v lab. podmínkách)

- obecněji:

$$\Delta S = \frac{\Delta H - \Delta G}{T} \xrightarrow[T \rightarrow 0]{\text{C'Horp.}} \lim_{T \rightarrow 0} \Delta S = \left(\frac{d\Delta H}{dT} \right)_{T=0} - \left(\frac{d\Delta G}{dT} \right)_{T=0}$$

• aby $\Delta G \approx \Delta H$ na nezávratném intervalu teplot,
potom musí mít u $T=0$ stejný shled

$$\Rightarrow \lim_{T \rightarrow 0} \Delta S = 0$$

Nernst (1907)

Walter H. Nernst (1864-1941)
(GER chém.)

změna entropie při libovolnému procesu
(tj. při lib. $\Delta x_j \neq 0$) v ohledu absolutní muly
je nulová.

$$\bullet \lim_{T \rightarrow 0} \left(\frac{\partial S}{\partial x_j} \right)_{T, x_i \neq j} = 0$$

• → blízkosti absolutní muly izoterma splývá
s adiabatou

Planck: $S(T \rightarrow 0) = 0$ ("normuje" tuto adiabatu)

- v reálné klasické TD se tedy jedná o odhadování empirických zákonů, argumentace nemusí být přesvedčivá, neboť nemá jinou než nepřímou exp. opoděl
- 3TDZ je navíc ve zdaleklaším srospisu k klasickým modely plynu/látek: pro id./odd. plynu je $S(T \rightarrow 0) = -\infty$ ($S \sim \log T$)
 \rightarrow problém uvnitř 3TDZ ale o klas. modelech;
 u $T \rightarrow 0$ dominují kvant. efekty a potřebujíme modely ucházející se kvant. SF
- SF: $S \sim \log W(T, X_1, \dots, X_n)$
 W ... poč. mikroskóp. odpovídajících makrostavů $M = \{T, X_1, \dots, X_n\}$
 \Rightarrow nezávislost $W(T \rightarrow 0)$ na X_i uplynoucí
 pohledem
 \Rightarrow pro několikum (ale ne T) modely dostaneme
 $W(T \rightarrow 0) = 1 \Rightarrow S(T \rightarrow 0) = 0$

Důsledky Nernstova zákona.

1, koeficienty lin. odlezej pro $T \rightarrow 0$

$$dF = -SdT - pdV$$

$$\left(\frac{\partial x_j}{\partial T} \right) \rightarrow 0 \text{ pro } T \rightarrow 0$$

$$\rightarrow \lambda = \frac{1}{V} \left(\frac{\partial V}{\partial T} \right)_p = \left| dG = -SdT + Vdp \right| = -\frac{1}{V} \left(\frac{\partial S}{\partial p} \right)_T \xrightarrow[T \rightarrow 0]{} 0$$

$$S(T \rightarrow 0, p) = S(T)$$

$$\rightarrow \left(\frac{\partial S}{\partial V} \right)_T \xrightarrow{T \rightarrow 0} 0 \Leftrightarrow \left(\frac{\partial p}{\partial T} \right)_V \rightarrow 0$$

2, Kepelne' kapacity

$$S(T, X) - S(0, X) = \int_0^T dT' \frac{C_X(T')}{T'} < +\infty$$

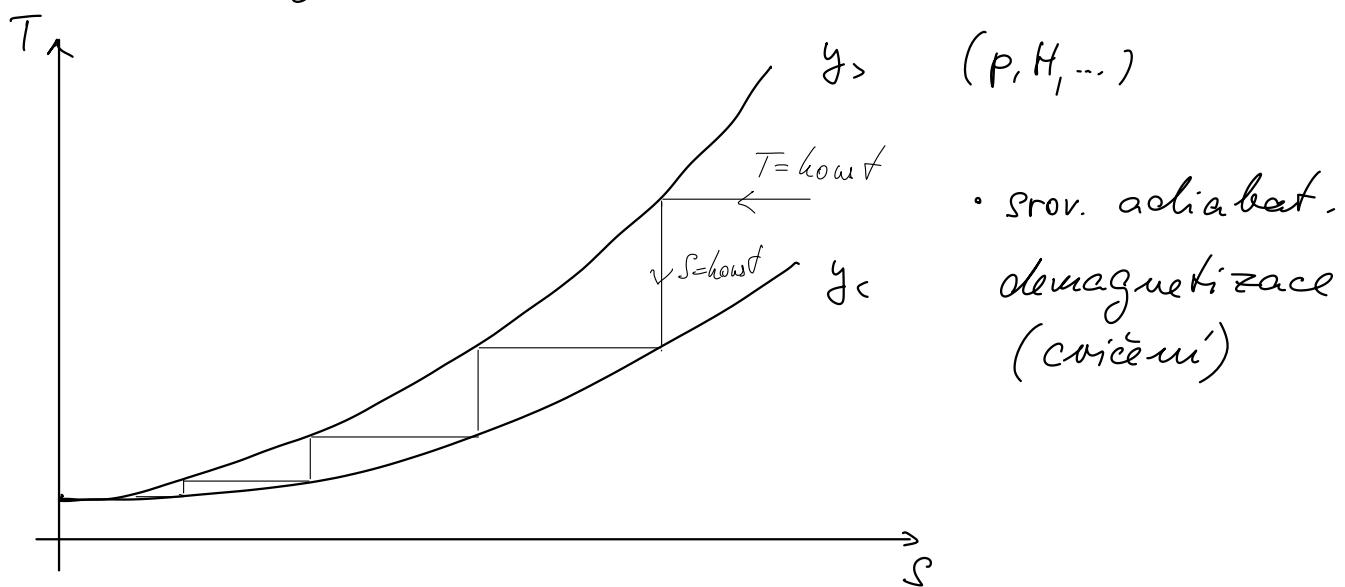
$$\Rightarrow C_X(T \rightarrow 0) = 0$$

$\Rightarrow H$ i G mají u $T=0$ mítouze derivaci
 $(\frac{\partial H}{\partial T} = C_P)$

3, Nedosažitelnost absolutní muly

"Základním reakčním procesem vycházejícím z $T > 0$ nelze dosáhnout stavu $T=0$ koncovým počtem kroku"

\rightarrow následkem spletání adiabaty s izokermou (?)



\rightarrow interpretace nedosažitelnosti $T=0$ jako následku Nernstova postulátu je sporná; lze také argumentovat, že $C(T \rightarrow 0) \rightarrow 0$ dosažitelnost absolutní muly usmahuje (z pohledu objemu potřebné práce)

Pr: Uvažujme 2 objekty A, B s teplotami $T_A^i > 0$ a $T_B^i > 0$

i, Nechť mají klesající konst. kepelní kapacity $C_A, C_B > 0$. Určete práci potřebnou k uvedení klesa A na teplotu $T_A = 0$

ii, Nechť $C_B \rightarrow \infty$ a tedy $T_B = T_B^i = \text{konst.}$. Opět určete práci potřebnou pro $T_A = 0$

iii, Nechť $C_A \propto T^\alpha$, $C_B \propto T^\alpha$. Jakou práci potřebujeme nejmí?