

Kapitola 8

Kovariantní vnější derivace

V této sekci zobecníme vnější kalkulus z kapitoly 4 – operaci vnějšího součinu a vnější derivace – na obecnější tenzorové objekty. Tento materiál je poměrně pokročilý a je možné ho vynechat. V dalším textu se sice na zde zavedené operace budeme odvolávat, vždy ale jen jako na alternativní způsob zápisu vět a výrazů, které primárně zapíšeme jinak.

Užití kovariantní vnější derivace může zkrátit některé výrazy v riemanovské geometrii, její hlavní uplatnění je však až v kontextu vektorových bundlů. V tomto kontextu je zavedení kovariantní vnější derivace velmi přirozené a přímočaré. Zavedení kovariantní vnější derivace na tečných prostorech je pouze aplikace obecného konceptu ve speciální situaci, kdy vektorovým bundlem je tenzorový prostor $\mathbf{T}_l^k M$. V tento okamžik však nemáme ještě vybudovanu teorii fibrováných prostorů a proto se zaměříme pouze na tečné kovariantní vnější derivace.

8.1 Tenzor-značné antisymetrické formy

Naším cílem je rozšířit vnější kalkulus definovaný pro antisymetrické formy, tj. pro antisymetrické tenzory typu $\mathbf{\Lambda}^p M = \mathbf{T}_{[p]}^0 M$, na tenzory, které vedle antisymetrických indexů mají ještě další tenzorovou strukturu. Budeme tedy mluvit o tenzor-značných antisymetrických formách typu (k, l) stupně p – tenzorech z prostoru $\mathbf{\Lambda}^p \otimes \mathbf{T}_l^k M$, tj. tenzorech typu $(k, l + p)$, které mají p antisymetrických kovariantních indexů. Jinak řečeno, budeme užívat antisymetrické p -formy, které mají navíc k kontravariantních a l kovariantních indexů. Pro tyto tenzor-značné p -formy zavedeme vnější součin a vnější derivaci účinkující na antisymetrické indexy a ‘ignorující’ dodatečnou tenzorovou strukturu.

Navržená koncepce je jasná, nese s sebou však problémy s označením. Používané objekty mohou být poměrně složité a může dojít k nejasnostem, které tenzorové indexy odpovídají antisymetrické formě a které dodatečné tenzorové struktuře. Například tenzor $\omega_{a_1 \dots a_p}$ může být chápán jako p -forma z $\mathbf{\Lambda}^p M$ či $(0, 1)$ značná $(p - 1)$ -forma z prostoru $\mathbf{\Lambda}^{p-1} \otimes \mathbf{T}_1^0 M$. Abychom byli schopni tyto interpretace odlišit, zavedeme označení:

Definice D8.1 (Tensor-značné antisymetrické formy)

Antisymetrickou tensor-značnou formou typu (k, l) stupně p nazýváme tenzor z prostoru $T_{l+p}^k M$, který je antisymetrický v p kovariantních indexech. Tyto indexy budeme nazývat *formové*. Rozdělení na p formových indexů a zbývající k a l indexů budeme indikovat následovně:

$$\omega_{n_1 \dots n_p}^{a_1 \dots a_k}_{a_1 \dots a_l}.$$

Alternativně, pokud nebude hrozit nedorozumění a struktura dodatečných indexů bude jasná z kontextu, budeme dodatečné indexy zcela vynechávat:

$$\omega_{n_1 \dots n_p}.$$

◦

POZNÁMKA

Jak již bylo řečeno, jeden a týž tenzor může být chápán různě. Například tenzor $A_{abc}^n = A_{[abc]}^n$ lze chápat jako vektor-značnou 3-formu A_{abc}^n nebo jako tenzor-značnou 2-formu typu $(1, 1)$ – nabízejí se hned tři možnosti A_{abc}^n nebo A_{abc}^n nebo A_{abc}^n . Další možnost je 1-forma typu $(1, 2)$ (např. A_{abc}^n) a konečně A_{abc}^n – 0-forma typu $(1, 3)$.

Tensor-značné formy typu (k, l) můžeme chápat jako antisymetrické formy, jejichž souřadnice jsou tenzory typu (k, l) . Obdobně k rovnici (4.6) můžeme psát

$$\begin{aligned} \omega_{a_1 \dots a_p}^{b \dots} &= \omega_{n_1 \dots n_p}^{b \dots} e_{a_1}^{n_1} \dots e_{a_p}^{n_p} \\ &= \sum_{1 \leq n_1 < \dots < n_p \leq d} \omega_{n_1 \dots n_p}^{b \dots} e_{a_1}^{n_1} \wedge \dots \wedge e_{a_p}^{n_p}, \end{aligned} \quad (8.1)$$

kde $\{e^j\}$ je báze v kotečném prostoru $T_1^0 M$.

Rozlišení na formové a dodatečné tenzorové indexy nemění význam samotného tenzoru. Jedná se pořád o tentýž tenzor. Rozlišení na dva typy indexů však může ovlivnit operace, které s daným tenzorem budeme provádět. Na tenzor-značné formy nyní totiž zobecníme běžné operace s antisymetrickými tenzory s tím, že tyto operace budou ‘ignorovat’ dodatečné indexy – budou pracovat pouze s indexy formovými. Rozlišením indexů na dvě skupiny můžeme tedy ovlivnit, jak se tenzor ‘účastní’ různých operací.

První takovou operací je vnější součin. Vnější součin se na tenzor-značných antisymetrických formách definuje přesně stejně jako v kapitole 4 s tím, že tento součin bude ignorovat dodatečnou tenzorovou strukturu.

Definice D8.2 (Vnější násobení)

Nechť $\omega^j \in \Lambda^{p_j} \otimes T_{l_j}^{k_j} M$, $j = 1, \dots, n$, jsou tenzor-značné antisymetrické formy stupně p_j typu (k_j, l_j) . Vnější součin $\omega^1 \wedge \omega^2 \wedge \dots \wedge \omega^n$ těchto forem je tenzor-značná antisymetrická forma ω stupně $p = p_1 + \dots + p_n$ typu $(k, l) = (k_1 + \dots + k_n, l_1 + \dots + l_n)$ daná antisymetrizací tenzorového součinu forem ω^j ve formových indexech.

$$\omega = \omega^1 \wedge \dots \wedge \omega^n = \frac{p!}{p_1! \dots p_n!} \mathcal{A}(\omega^1 \dots \omega^n).$$

Přesněji, pomocí indexů má definice tvar

$$\omega_{a_1 \dots a_p}^{b_1 \dots b_l} = \frac{p!}{p_1! \dots p_n!} \omega_{[a_1 \dots | c_1 \dots]}^{b_1 \dots} \dots \omega_{\dots a_p] \dots c_k}^{\dots b_l}.$$

◦

8.2 Kovariantní vnější derivace

Vnější kalkulus pro antisymetrické formy má velký význam zejména proto, že vnější derivaci \mathbf{d} můžeme zavést i bez znalosti kovariantní derivace či jiné dodatečné struktury. Toto již není pravda pro vnější kalkulus s tenzor-značnými antisymetrickými formami. V tomto případě lze zavést vnější derivaci pouze s pomocí silnější struktury, která určí, jak zacházet s dodatečnými tenzorovými indexy. Touto silnější strukturou je kovariantní derivace. Zavedeme tedy tzv. *kovariantní vnější derivaci*, která na formových indexech funguje jako obyčejná vnější derivace a na dodatečných indexech jako derivace kovariantní.

Definice D8.3 (Kovariantní vnější derivace)

Kovariantní vnější derivace $\nabla \mathbf{d}$ (asociovaná s kovariantní derivací ∇) je zobrazení z prostoru antisymetrických tenzor-značných p -forem do prostoru tenzor-značných $(p+1)$ -forem stejného typu splňující následující vlastnosti:

$$\begin{aligned} \nabla \mathbf{d} &: \text{Sect}(\Lambda^p \otimes T_l^k M) \rightarrow \text{Sect}(\Lambda^{p+1} \otimes T_l^k M), \\ \nabla \mathbf{d}(\alpha + r\beta) &= \nabla \mathbf{d}\alpha + r \nabla \mathbf{d}\beta, \quad r \in \mathbb{R}, \quad (\text{i}) \\ \nabla \mathbf{d}(\alpha \wedge \beta) &= \nabla \mathbf{d}\alpha \wedge \beta + (-1)^p \alpha \wedge \nabla \mathbf{d}\beta, \quad (\text{ii}) \\ \nabla \mathbf{d}\sigma &= \mathbf{d}\sigma \quad \text{pro } \sigma \in \mathcal{A}^p M, \quad \text{tj. } k, l = 0, \quad (\text{iii}) \\ \nabla \mathbf{d}A &= \nabla A \quad \text{pro } A \in \mathfrak{T}_l^k M, \quad \text{tj. } p = 0. \quad (\text{iv}) \end{aligned}$$

pro $\omega \in \mathcal{A}^p M$ a $\sigma \in \mathcal{A}^q M$.

Při použití tenzorových indexů budeme výsledek vnějšího derivování zapisovat $\nabla_{\mathbf{a}_0} \omega_{\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_p c_1 \dots c_l}^{b_1 \dots b_k}$. Jeho složky budeme označovat $\nabla_{\mathbf{a}_0} \omega_{\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_p c_1 \dots c_l}^{b_1 \dots b_k}$.

Tato definice určuje již vnější derivaci jednoznačně. Vskutku, užijeme-li rozpis do souřadnic (8.1), definice D8.3 dává

$$\mathbf{d}\omega = \sum_{n_1 < \dots < n_p} \nabla \omega_{n_1 \dots n_p} \wedge \mathbf{d}x^{n_1} \wedge \dots \wedge \mathbf{d}x^{n_p}, \quad (8.2)$$

případně s tenzorovými indexy

$$\mathbf{d}_{\mathbf{a}_0} \omega_{\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_p c \dots}^{b \dots} = \sum_{n_1 < \dots < n_p} \nabla_{\mathbf{a}_0} \omega_{n_1 \dots n_p c \dots}^{b \dots} \wedge \mathbf{d}_{\mathbf{a}_1} x^{n_1} \wedge \dots \wedge \mathbf{d}_{\mathbf{a}_p} x^{n_p}. \quad (8.3)$$

Zde n_1, \dots, n_p jsou souřadnicové indexy. Objekty $\omega_{n_1 \dots n_p c \dots}^{b \dots}$ však nejsou skalární funkce (jak tomu je u komponent antisymetrické formy), ale tenzory typu (k, l) – zbývají jim neformové abstraktní indexy $\mathbf{a}, \mathbf{b}, \dots$

Analogicky výrazům z předchozí kapitoly můžeme vyjádřit kovariantní vnější derivaci čistě pomocí příslušné kovariantní derivace. Tentokrát uvedeme vztah v plné obecnosti – pro kovariantní derivaci s obecně nenulovou torzí (srovnej s marginálií M7.7).

Věta V8.1 ($\nabla \mathbf{d}$ pomocí ∇)

Nechť ∇ je libovolná kovariantní derivace s torzí \mathbf{T} . Pak kovariantní vnější derivace p -formy ω typu (k, l) lze vyjádřit pomocí ∇ následovně:

$$\begin{aligned} \nabla_{\mathbf{a}_0} \omega_{\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_p c \dots}^{b \dots} &= \\ &= \nabla_{\mathbf{a}_0} \omega_{\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_p c \dots}^{b \dots} + \mathbf{T}_{\mathbf{a}_0 \mathbf{a}_1}^n \omega_{n \mathbf{a}_3 \dots \mathbf{a}_p c \dots}^{b \dots} \\ &= (p+1) \nabla_{[\mathbf{a}_0} \omega_{\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_p] c \dots}^{b \dots} + \binom{p+1}{2} \mathbf{T}_{[\mathbf{a}_0 \mathbf{a}_1}^n \omega_{|n| \mathbf{a}_3 \dots \mathbf{a}_p] c \dots}^{b \dots} \end{aligned}$$

M8.1 Vnější kalkulus na n -ádových složkách

Vnější kalkulus zobecněný na tenzor-značné formy se často používá v n -ádovém formalismu. V případě, že máme na varietě v každém bodě zvolenou n -ádu $\{e_j\}$ a k ní duální bázi $\{e^j\}$, můžeme zobecnit vnější kalkulus na tenzor-značné formy jednodušším způsobem. Dodatečných tenzorových indexů se zbavíme tak, že je vyjádříme vzhledem ke zvolené n -ádě, tj. že budeme počítat s n -ádovými složkami. Místo p -formy $\omega_{\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_p c \dots}^{b \dots}$ typu (k, l) pak budeme mít soubor antisymetrických p -forem $\omega_{\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_p c \dots}^{b \dots}$ číselovaných indexy $b, c = 1, \dots, n$. Jelikož se jedná již o obyčejné antisymetrické formy, můžeme na ně aplikovat běžné operace vnějšího kalkulu. Samozřejmě, při změně n -ády se tetradové složky mění a budou se měnit i naše antisymetrické formy $\omega_{\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_p c \dots}^{b \dots}$. Takto zobecněný vnější kalkulus na tenzor-značné formy však je jen speciální případ našeho obecného přístupu. Je zřejmé, že u vnějšího součinu je cesta přes zavedení n -ádových složek jen jiný způsob jak říci, že vnější součin 'ignoruje' dodatečné tenzorové indexy. Problematická operace je vnější derivace. V našem formalismu odpovídá vnější derivování tetradových složek speciální volbě kovariantní vnější derivace. Stačí zvolit kovariantní vnější derivaci \mathfrak{d} asociovanou s n -ádovou vnější derivací \mathfrak{D} . Jelikož \mathfrak{D} anihiluje n -ádové vektory, působí \mathfrak{d} právě jen na n -ádové složky. Neboli, vnější derivace n -ádových složek je rovna n -ádovým složkám kovariantní vnější derivace \mathfrak{D} :

$$\begin{aligned} \mathfrak{d}_{\mathbf{a}_0} \omega_{\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_p c \dots}^{b \dots} \\ = (\mathbf{d}_{\mathbf{a}_0} \omega_{\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_p s \dots}^{r \dots}) e_r^b \dots e_s^c \dots \end{aligned}$$

(Složky $\omega_{\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_p s \dots}^{r \dots}$ jsou zde samozřejmě vyjádřeny vzhledem k bázi e_j .)

Speciálně, jelikož n -ádová složka v horním indexu jednotkového tenzoru je přímo 1-forma báze, $\delta_a^j = e^j_a$, vztah pro torzi z lemmatu V8.2 vede na vztah (ii) lemmatu V7.11

$$t_{ab}^n = \mathfrak{d}_a \delta_b^n = (\mathbf{d}_a e_b^j) e_j^n.$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{0 \leq k \leq p} (-1)^k \nabla_{a_k} \omega_{\underbrace{a_1 \dots a_p}_{\text{mimo } a_k}}^{b \dots} \\
&\quad + \sum_{0 \leq k < l \leq p} (-1)^{k+l+1} T_{a_k a_l}^n \omega_{\underbrace{na_1 \dots a_p}_{\text{mimo } a_k, a_l}}^{b \dots} .
\end{aligned} \quad \square$$

Speciálně, pro $p = 0, 1, 2$ dostáváme vztahy analogické rovnici (7.12).

$$\begin{aligned}
\nabla_{\mathbf{d}_a} A_{s \dots}^{r \dots} &= \nabla_a A_{s \dots}^{r \dots} , \\
\nabla_{\mathbf{d}_a} \gamma_{b s \dots}^{r \dots} &= \nabla_a \gamma_{b s \dots}^{r \dots} - \nabla_b \gamma_{a s \dots}^{r \dots} + T_{ab}^n \gamma_{n s \dots}^{r \dots} , \\
\nabla_{\mathbf{d}_a} \sigma_{bc s \dots}^{r \dots} &= \nabla_a \sigma_{bc s \dots}^{r \dots} + \nabla_b \sigma_{ca s \dots}^{r \dots} + \nabla_c \sigma_{ab s \dots}^{r \dots} \\
&\quad + T_{bc}^n \sigma_{na s \dots}^{r \dots} + T_{ca}^n \sigma_{nb s \dots}^{r \dots} + T_{ab}^n \sigma_{nc s \dots}^{r \dots} .
\end{aligned} \quad (8.4)$$

Lehce nahlédneme, že pro kovariantní derivaci bez torze je kovariantní vnější derivace (až na numerický faktor) antisymetrizací kovariantní derivace ve formových indexech

$$\begin{aligned}
\nabla \mathbf{d} \omega &= \nabla \wedge \omega , \quad \text{tj.} \\
\nabla_{\mathbf{d}_{a_0}} \omega_{a_1 \dots a_p}^{b \dots} &= (p+1) \nabla_{[a_0} \omega_{a_1 \dots a_p]}^{b \dots} \\
&= \sum_{0 \leq k \leq p} (-1)^k \nabla_{a_k} \omega_{\underbrace{a_1 \dots a_p}_{\text{mimo } a_k}}^{b \dots} .
\end{aligned} \quad (8.5)$$

Pomocí kovariantní vnější derivace můžeme napsat explicitní vztah pro torzi příslušné kovariantní derivace. Aplikací druhého vztahu z (8.4) na jednotkový tenzor chápaný jako 1-forma typu $(1, 0)$ dostaneme

Lemma V8.2 (Torze pomocí $\nabla \mathbf{d}$)

$$T_{bc}^n = \nabla_{\mathbf{d}_a} \delta_b^n ,$$

kde T je torze kovariantní derivace ∇ . □

8.3 Operátor křivosti a Bianchiho identity

Při porovnání definic obyčejné vnější derivace D4.3 a kovariantní vnější derivace D8.3 vidíme, že pro kovariantní vnější derivaci nemáme analogii vztahu $\mathbf{d} \mathbf{d} \omega = 0$. Vskutku, druhá kovariantní vnější derivace není obecně nulová. Přesto však pro ní platí speciální vztah. Ukazuje se, že $\nabla \mathbf{d} \nabla \mathbf{d} \mathbf{A}$ sice není nulové, ale chová se ultralokálně, tj. lze reprezentovat tenzorově.

Věta V8.3 (Druhá kovariantní vnější derivace)

Mějme kovariantní derivaci ∇ s Riemannovým tenzorem R a s ní asociovanou kovariantní vnější derivaci $\nabla \mathbf{d}$. Pak působení druhé kovariantní derivace na tenzorové pole \mathbf{A} chápané jako tenzor-značná 0-forma je dáno operátorem křivosti R_{ab} , tj. jde o pseudoderivaci charakterizovanou Riemannovým tenzorem:

$$\nabla_{\mathbf{d}_a} \nabla_{\mathbf{d}_b} A_{l \dots}^{k \dots} = R_{ab} A_{l \dots}^{k \dots} .$$

Obecněji, působení na tenzor-značnou p -formu ω lze zapsat

$$\nabla_{\mathbf{d}_a} \nabla_{\mathbf{d}_b} \omega_{c \dots l \dots}^{k \dots} = R_{ab} \wedge \omega_{c \dots l \dots}^{k \dots} , \quad \text{tj.} \quad \nabla \mathbf{d} \nabla \mathbf{d} = R \wedge .$$

M8.2 Křivost pomocí vnější derivace

Výraz z věty V7.26 lze zapsat pomocí vnější kovariantní derivace následovně:

$$\tilde{R}_{ab}{}^k{}_l = R_{ab}{}^k{}_l + \nabla_{\mathbf{d}_a} \Gamma_{bl}^k + \Gamma_{an}^k \wedge \Gamma_{bl}^n .$$

Zvolíme-li za jednu z derivací souřadnicovou derivaci ∂ , dostaneme (viz lemma V7.27)

$$R_{ab}{}^k{}_l = \partial_{\mathbf{d}_a} \Gamma_{bl}^k + \Gamma_{an}^k \wedge \Gamma_{bl}^n ,$$

kde rozdílový tenzor Γ_{an}^k hraje roli tenzor-značné 1-formy potenciálu. Zápis v tomto tvaru je obvyklý zejména v analogických výrazech pro křivost kovariantních derivací na vektorových bundlech.

Zde pod $\mathbf{R}_{ab} \wedge \omega_{c\dots l}^{k\dots}$ chápeme operaci, která se chová jako vnější násobení ve formových indexech a, b, c, \dots a jako operátor křivosti v dodatečných tenzorových indexech k, l, \dots \square

DŮKAZ:

Začneme druhou vnější derivací tenzorového pole \mathbf{A} . Pomocí vztahů 8.4 můžeme postupně psát

$$\begin{aligned} \nabla_{\mathbf{d}_a} \nabla_{\mathbf{d}_b} \mathbf{A}_{l\dots}^{k\dots} &= \nabla_{\mathbf{d}_a} \nabla_b \mathbf{A}_{l\dots}^{k\dots} \\ &= \nabla_a \nabla_b \mathbf{A}_{l\dots}^{k\dots} - \nabla_b \nabla_a \mathbf{A}_{l\dots}^{k\dots} + T_{ab}^n \nabla_n \mathbf{A}_{l\dots}^{k\dots}, \end{aligned} \quad (*)$$

což je podle věty V7.23 přesně akce operátoru křivosti $\mathbf{R}_{ab} \mathbf{A}_{l\dots}^{k\dots}$.

Obecnou tenzor-značnou p -formu $\omega_{a\dots l}^{k\dots}$ můžeme vždy napsat jako součet členů v součinném tvaru $\alpha_{a\dots l}^{k\dots}$. Druhá vnější derivace takových členů lze upravit

$$\begin{aligned} \nabla_{\mathbf{d}} \nabla_{\mathbf{d}} (\mathbf{A} \alpha) &= \nabla_{\mathbf{d}} (\mathbf{A} (\mathbf{d} \alpha) + (\nabla_{\mathbf{d}} \mathbf{A}) \wedge \alpha) \\ &= \nabla \mathbf{A} \wedge \mathbf{d} \alpha + \mathbf{A} \mathbf{d} \mathbf{d} \alpha + (\nabla_{\mathbf{d}} \nabla_{\mathbf{d}} \mathbf{A}) \wedge \alpha - \nabla \mathbf{A} \wedge \mathbf{d} \alpha \quad (8.6) \\ &= (\nabla_{\mathbf{d}} \nabla_{\mathbf{d}} \mathbf{A}) \wedge \alpha = \mathbf{R} \wedge \mathbf{A} \alpha. \end{aligned}$$

Zde jsme užili všech vlastností kovariantní vnější derivace z definice D8.3, identity $\mathbf{d} \mathbf{d} = 0$ a právě dokázaného vztahu (*). Platnost $\nabla_{\mathbf{d}} \nabla_{\mathbf{d}} \omega = \mathbf{R} \wedge \omega$ pro obecnou formu ω pak plyne z linearit. \blacksquare

V řeči kovariantní vnější derivace mají pak Bianchiho identity tvar

Věta V8.4 (Bianchiho identity pomocí vnější derivace)

Bianchiho identity z věty V7.28 lze zapsat následovně:

$$\mathbf{R}_{ab} \wedge \delta_c^n = \nabla_{\mathbf{d}_a} T_{bc}^n, \quad (\text{Bianchi 1})$$

$$\nabla_{\mathbf{d}_a} \mathbf{R}_{bc} = 0. \quad (\text{Bianchi 2})$$

\square

V první identitě operátor křivosti \mathbf{R} (definice D7.22) působí pouze na index n . Toto působení je podle (7.13) dáno přímo Riemannovým tenzorem. Výraz na levé straně je tak v podstatě Riemannův tenzor s operací \wedge mezi prvními dvěma a třetím spodním indexem. To však nelze rozumně zapsat pomocí znaménka \wedge a pokud bychom chtěli přepsat levou stranu explicitně pomocí Riemannova tenzoru \mathbf{R} , museli bychom si pomoci antisymetrizací podle definice D4.2:

$$\mathbf{R}_{ab} \wedge \delta_c^n = 3\mathbf{R}_{[ab}{}^n{}_{c]}. \quad (8.7)$$

V druhé Bianchiho identitě nesmíme zapomenout, že operátor křivosti \mathbf{R} je pseudoderivace, která působí doprava na libovolné tenzorové pole (věta V7.23). Výrazu $\nabla_{\mathbf{d}} \mathbf{R}$ z Bianchiho identity je nutno rozumět tak, že vnější derivace v něm působí pouze na \mathbf{R} , tj. pouze na Riemannův tenzor \mathbf{R} , ze kterého lze \mathbf{R} 'poskládat'. Mohli bychom psát $\nabla_{\mathbf{d}} \mathbf{R} = \text{tens}[\nabla_{\mathbf{d}} \mathbf{R}]$. Identita $\nabla_{\mathbf{d}} \mathbf{R} = 0$ je tedy ekvivalentní identitě přímo pro Riemannův tenzor

$$\nabla_{\mathbf{d}_a} \mathbf{R}_{bc}{}^k{}_l = 0. \quad (8.8)$$

Vidíme, že díky druhé Bianchiho identitě se operátor křivosti \mathbf{R} chová vůči kovariantnímu vnějšímu derivování jako konstanta:

$$\begin{aligned} \nabla_{\mathbf{d}_a} (\mathbf{R}_{bc} \mathbf{A}_{l\dots}^{k\dots}) &= \mathbf{R}_{bc} \wedge \nabla_{\mathbf{d}_a} \mathbf{A}_{l\dots}^{k\dots}, \\ \nabla_{\mathbf{d}_a} (\mathbf{R}_{bc} \wedge \omega_{c\dots l}^{k\dots}) &= \mathbf{R}_{bc} \wedge \nabla_{\mathbf{d}_a} \omega_{c\dots l}^{k\dots}. \end{aligned} \quad (8.9)$$

Upozorníme však znovu (viz větu V8.3), že zde \mathbf{R} působí na $\nabla_{\mathbf{d}} \mathbf{A}$ také jako pseudoderivace a to v neformových indexech; naopak, operace \wedge bere v úvahu pouze formové indexy.

DŮKAZ: (VĚTA V8.4)

První Bianchiho identita vyplývá z rovnosti rozpisů druhé vnější derivace jednotkového tenzoru $\nabla_{\mathbf{d}_a} \nabla_{\mathbf{d}_b} \delta_c^n$ pomocí lemmatu V8.2 a pomocí věty V8.3.

Druhá Bianchiho identita plyne z ‘asociativity’ vnějšího derivování. Třetí derivace libovolné tenzor-značné formy ω lze totiž rozepsat podle věty V8.3 při použití různého ozávkování dvěma způsoby

$$\nabla_{\mathbf{d}}(\nabla_{\mathbf{d}}\omega) = \nabla_{\mathbf{d}}(\mathbf{R} \wedge \omega) = (\nabla_{\mathbf{d}}\mathbf{R}) \wedge \omega + \mathbf{R} \wedge (\nabla_{\mathbf{d}}\omega)$$

a

$$\nabla_{\mathbf{d}}\nabla_{\mathbf{d}}(\nabla_{\mathbf{d}}\omega) = \mathbf{R} \wedge (\nabla_{\mathbf{d}}\omega) .$$

Odtud okamžitě dostáváme $\nabla_{\mathbf{d}}\mathbf{R} = 0$. ■

Nyní ukážeme, že Bianchiho identity ve tvaru věty V8.4 jsou ekvivalentní jejich standardní tenzorové reprezentaci z věty V7.28.

DŮKAZ: (VĚTA V7.28)

Rovnice (8.7) ukazuje, že levá strana obou prvních Bianchiho identit je až na triviální faktor stejná. Výraz $\nabla_{\mathbf{d}}\mathbf{T}$ na pravé straně lze rozepsat pomocí věty V8.1

$$\nabla_{\mathbf{d}_a} T_{bc}^n = \nabla_a \wedge T_{bc}^n + T_{ab}^k \wedge T_{kc}^n .$$

Nahrazením vnějšího násobení antisymetrizací a užitím antisymetrie torze dostaneme pravou stranu první Bianchiho identity věty V7.28.

Již jsme řekli, že $\nabla_{\mathbf{d}}\mathbf{R} = 0$ je ekvivalentní výrazu (8.8). Pokud vyjádříme vnější derivaci pomocí kovariantní derivace (věta V8.1), dostaneme

$$0 = \nabla_{\mathbf{d}_a} R_{bc}{}^k{}_l = \nabla_a \wedge R_{bc}{}^k{}_l + T_{ab}^n \wedge R_{nc}{}^k{}_l$$

Opět nahrazením vnějšího násobení antisymetrizací násobení tenzorového a užitím antisymetrie Riemannova tenzoru v prvních dvou indexech dostaneme pravou stranu původního tvaru druhé Bianchiho identity. ■