

HODGEHOVA TEORIE

- * rozklad anti-sym. form na (ko)potenciální formy
- * souvislost s Laplaceovým operátorem na formách

VNEJŠÍ KALKULUS (OPAKOVÁNÍ A NOTACE)

$\Omega^p M$

\wedge d

* pro anti-sym. jsou def. vnitřní součin a derivace

* ∇

* maine metriku, tzn. def. Hodgeova duál ponovit Levi-Civ. tenz. ε , a také Levi-Civ. kov. deriv.

* vztah vnitřní a kov. deriv:

$$d = \nabla \wedge$$

$$d_{\underline{\alpha_0} \dots \underline{\alpha_p}} = (\underline{\alpha} + 1) \nabla_{[\underline{\alpha_0}} \omega_{\underline{\alpha}_1 \dots \underline{\alpha}_p]}$$

* Hodgeův duál:

$$\star \omega = \# \omega \star \varepsilon$$

$$(\star \omega)_{\underline{\alpha}_{p+1} \dots \underline{\alpha}_d} = \frac{1}{p!} \omega^{\underline{\alpha}_1 \dots \underline{\alpha}_p} \varepsilon_{\underline{\alpha}_1 \dots \underline{\alpha}_d}$$

$$\star^{-1} = (\text{sign } g) (-1)^{p(d-p)}$$

* inverze je Hodge oříz na zl. $\star \star = \square$ id

* zde působíme na p-formu

* součin dvou p-form:

$$\omega \star \tau = \omega \star \# \tau = \frac{1}{p!} \omega_{\underline{\alpha}_1 \dots \underline{\alpha}_p} \# \tau^{\underline{\alpha}_1 \dots \underline{\alpha}_p}$$

* 1/p! kvůli p! elevir. příspěvku

$$\omega \wedge \tau = \omega \wedge (\star \tau) = \star (\omega \star \tau) = (\omega \star \tau) \varepsilon$$

* ukázali jsme

* divergence a rotace:

$$\text{div } \omega = \star^{-1} d \star \omega$$

* ekvivalentné

$$\star \text{div } \omega = d \star \omega$$

$$\text{rot } \omega = \star^{-1} d \omega$$

$$\star \text{rot } \omega = d \omega$$

(pouze dualizovaná vnitřnost, mož se nezavodit)

* vztah div. a kov. deriv.:

$$(\text{div } \omega)_{\underline{\alpha}_1 \dots \underline{\alpha}_p} = \nabla^{\underline{\alpha}} \omega_{\underline{\alpha}_1 \dots \underline{\alpha}_p}$$

* komtrukce ze zadu, ω je $(p+1)$ -forma

$$= (-1)^p \nabla^{\underline{\alpha}} \omega_{\underline{\alpha}_1 \dots \underline{\alpha}_p}$$

* komtrukce ze předu

* kodenice:

$$\delta \omega = -\nabla \cdot \omega = (-1)^{p+1} \text{div } \omega = (-1)^{p+1} \star^{-1} d \star \omega$$

* ω je $(p+1)$ -forma

* pouze notace pro div. (minus diverg. zepředu)

* vlastnosti:

$$dd = 0, \quad \delta \delta = 0, \quad \text{div div} = 0, \quad \text{div rot} = 0, \quad \text{rot div} = 0$$

* důsledky $dd = 0$

* de Rham-Laplace:

$$\Delta \equiv d \delta + \delta d = -[d - \delta]^2$$

* $D \equiv d - \delta = \nabla \wedge + \nabla \cdot = \nabla^{\underline{\alpha}}$ je Dirac. op.
když se spinory reprezentují jako nehomog. antisym. formy $\Omega^p M = \bigoplus_p \Omega^p M$ (vnější algebra)

* zde $\delta \equiv (-1)^p \star^{-1} d \star$, p je op. stupň formy rozšiřený na nehomogen.

* Beltrami-Laplace:

$$\nabla^2 \equiv g^{ab} \nabla_a \nabla_b$$

* singl op. 2. řádu, liší se o členy 0. řádu

* Weitzenbockova identita (důkaz ve skriptech)

$$(\Delta \omega)_{\alpha_1 \dots \alpha_p} = -\nabla^2 \omega_{\alpha_1 \dots \alpha_p} + p \text{Ric}_{[m]}[\omega]_{\alpha_1 \dots \alpha_p} - \frac{p(p-1)}{2} R_{mn}[\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_p] \omega^{mn}$$

* vztah mezi Δ a ∇^2 přes křivost (členy lze napsat pouze 1)

Lemma: i) $d\Delta = \Delta d$

ii) $\delta\Delta = \Delta\delta$

iii) $*\Delta = \Delta*$

důk: i) a ii) z definice Δ , $d(d\delta + \delta d) = (d\delta + \delta d)d$ * podobně ii)

iii) při působení na p-formu $S = (-1)^p *^{-1} d *$ * id

$$*\Delta = *(\Delta S) = (-1)^p * \underline{d} *^{-1} d * + (-1)^{p+1} * \underline{x}^{-1} d \underline{x} d *$$

* kader. působí na p-f. a (p+1)-f.

$$\begin{aligned} & \stackrel{*}{=} \text{v prvním čl. } *^{-1} d * d * \text{ a ve druhém } d *^{-1} d * **, s = \text{sign} \\ & = (-1)^p [S \underline{(-1)^{p(d-p)} *}^{-1}] d [S \underline{(-1)^{(d-p+1)(p-1)} *}^{-1}] d * \\ & \quad + (-1)^{p+1} d [S \underline{(-1)^{(p+1)(d-p-1)} *}^{-1}] d [S \underline{(-1)^{p(d-p)}} * **] \\ & = \underbrace{(-1)^{d-p+1} *^{-1} d * d *}_S + \underbrace{d (-1)^{d-p} *^{-1} d * **}_\delta = \Delta *$$

* sečteme a užívame $(-1)^2 = 1$, $S^2 = 1$

* rše bylo pro homogenní formy $\mathcal{F}^p M$, linearitou lze rozšířit na nehomogenní formy $\mathcal{F} M$

* výsledek působení $D = d - \delta$ je nehomogen (d zvyšuje stupeň, zatímco δ snižuje), ale $\Delta = -D^2$ stupeň zachovává

* alternativní zápis Δ :

$$\Delta = -[\nabla \wedge \nabla \circ + \nabla \circ \wedge \nabla]$$

* p.z.e. $d = \nabla \wedge$ a $\delta = -\nabla \circ$

$$= (-1)^p [-*^{-1} d * d + d *^{-1} d *]$$

* p.z.e. $\delta = (-1)^p *^{-1} d *$ na p-formu

$$= S (-1)^{d(p+1)} \text{rot rot} + (-1)^p d \text{div}$$

* zde většinou "rot rot" je grad div minus Laplace, z definice rot a div

LOKÁLNÍ HODGEHO ROZŠÍŘENÍ

- * nebude nás zajímat globální vlastnosti (ukonečná, kompaktnost, okrajové podm.)
 - * nebude záviset na signatuře (ale zase nebude mít takový důsledek jako globální, kde bude muset předpokládat Riemannovou metriku)
 - * budeme předpokládat:
- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| UCM topologický trivium | * kontrahovatelnost (bude) |
| g nezáporný | * obecná signatura |

Poincarého lemma:

$$d\omega = 0 \Leftrightarrow \exists \sigma : \omega = d\sigma$$

- * na " \Rightarrow " potřeba top. triv. U
- * σ "potenciál"

ko-Poincarého lemma:

$$d\omega = 0 \Leftrightarrow \exists \sigma : \omega = \delta\sigma$$

- * σ "kopotenciál"

důk: * z předchozího pomocí Hodge dualu

$$d\omega = 0 \Leftrightarrow d^* \omega = 0 \Leftrightarrow * \omega = dd \Leftrightarrow \omega = *^{-1} dd = \delta\sigma$$

\in Poinc. lemma

\in kde $\sigma = \pm * d$

Věta: Hodgeovo rozšíření * davar potenciál a kopotenciál pro obecnou ω
 $\omega \in \Omega^p U \Rightarrow \omega = dd + \delta\beta$ * platí i pro nehomog., $\omega \in \Omega^p U$

* důk: nedokažeme, ale ukážeme ekvivalence s existencí řeš. Poissonovy rovnice.

Lemma: kalibracní podmínky

vždy lze zvolit λ a β tak, aby

$$d\lambda = 0 \quad d\beta = 0$$

důk:

$$\omega = dd + \delta\beta \quad * \text{máme rozšíření kde } d\tilde{\lambda} \neq 0 \text{ a } d\tilde{\beta} \neq 0$$

* použijeme rozšíření na $\tilde{\lambda}$ a $\tilde{\beta}$

$$\tilde{\lambda} = d\lambda + \delta\alpha \quad \tilde{\beta} = d\mu + \delta\nu$$

* označíme

$$\lambda \equiv \delta\alpha \quad \beta \equiv d\mu$$

* platí:

$$\begin{aligned} dd &= d\tilde{\lambda} & \delta\beta &= \delta\tilde{\beta} \\ d\lambda &= 0 & d\beta &= 0 \end{aligned}$$

* tzn. λ má stejnou vnitřní der. a nulovou ko-der., podobně pro β

* λ a β můžeme použít v rozšíření ω

$$\Rightarrow \omega = dd + \delta\beta$$

* pozn: stejně podmínky lze ualožit i v Poinc. a ko-Poinc. lemmatech

Věta: superpotenciál (řeš. Poiss. rovnice)

$$\text{H} \omega \in \Omega^p U : \exists \varphi \in \Omega^p U$$

* platí i pro nehomog., $\omega \in \Omega^p U$ $\varphi \in \Omega^p U$

$$\Delta\varphi = \omega$$

* φ je řešení Poiss. rovnice se zadáním ω

důk: * nebudeme dokazovat prímo, ukážeme ekvivalence s Hodge-rozšt. (4)

"Hodge-rozšt. \Rightarrow superpot."

$$\omega = dd^c + \delta\beta$$

* (jako dříve) použijeme rozšt. na α a β , tedy všechny kalibrace

$$\alpha = dd^c + \delta\lambda$$

$$\beta = d\mu + \delta\nu$$

$$d\lambda = 0$$

$$\delta\mu = 0$$

* označení

$$\varphi = \lambda + \mu$$

* $\text{det. } \varphi, d\lambda = 0, \delta\mu = 0$

* platí:

$$\Delta\varphi = [d\delta + \delta d]\varphi \stackrel{*}{=} d\delta\lambda + \delta d\mu = dd^c + \delta\beta$$

* def. Δ

* $\exists \delta \lambda = \alpha - d\varphi, d\mu = \beta - \delta\nu$,
nauč $d^2 = 0, \delta^2 = 0$

"superpot. \Rightarrow Hodge. rozšt."

$$\omega = \Delta\varphi$$

* označení

$$\alpha = \delta\varphi \quad \beta = d\varphi$$

* platí

$$\omega = d\delta\varphi + \delta d\varphi = dd^c + \delta\beta \quad * \text{ dokonce i s kalibrací } \delta\alpha = 0 = d\beta$$

nejednoznačnost rozšíření $\omega = dd^c + \delta\beta$

* α, β nejsou jednoznl.: $\alpha \rightarrow \alpha + d\varphi$ a $\beta \rightarrow \beta + \delta\varphi$ do této (viz kalibrace)

* $dd^c, \delta\beta$ nejsou jednoznl.:

$$\exists \alpha, \beta: 0 = dd^c + \delta\beta \quad dd^c \neq 0 \quad \delta\beta \neq 0$$

* neutriv. rozklad nuly

* z ekvivalence s existencí superpotenciálu

$$0 = \Delta\varphi \quad \alpha = \delta\varphi \quad \beta = d\varphi \quad * \text{ tzn. } \alpha \text{ a } \beta \text{ je generováno řešením Lap. rovnice}$$

* obecně existují neutriv. řešení všechno $\delta\varphi \neq 0, d\varphi \neq 0$
(to vidíme v příkladu níže)

$\Delta\varphi = 0 \Rightarrow \delta\varphi = 0 \quad d\varphi = 0 \quad * \text{ globálně na Riem. kompaktní to bude platit (např. } \Delta\varphi = 0 \Rightarrow \varphi = \text{konst pro 0-formy)}$

Def: prostor harmonické $\mathcal{H}_\Delta^p U$

φ je harm. $\Leftrightarrow \Delta\varphi = 0$

* závisí na metrice skrze Δ
(kupodivu dim. $\mathcal{H}_\Delta^p U$ na Δ nezávisí)

Př: $\mathbb{E}^3 \quad g = dx^2 + dy^2 + dz^2 \quad \varepsilon = dx \wedge dy \wedge dz \quad \Delta = -\nabla^2 = -[\partial_x^2 + \partial_y^2 + \partial_z^2]$

$\sigma = xyz dz \quad \Delta\sigma = 0 \quad * \text{ protože } \sigma \text{ má 1. der. a } \Delta \text{ má 2. der. (overíme níže)}$

* napočítáme odpovídající rozklad nuly

$$\alpha = \delta\sigma = -\nabla \cdot \sigma = -xy - \partial_z(xy) \quad \delta\alpha = 0 \quad \text{je } \alpha \text{-forma}$$

$$\beta = d\sigma = yz dx \wedge dz + xz dy \wedge dz \quad d\beta = 0$$

$$d\alpha = -ydx - xdy \quad \left. \begin{array}{l} * \text{ využívá se, když jsou i oříšky } \Delta\sigma = 0 \\ * \text{ pozn: } \delta\sigma \text{ i } \delta\beta \text{ bylo také specifikováno, } \delta = (-1)^p \star^{-1} d\star \end{array} \right\}$$

$$\delta\beta = -\nabla \cdot \beta = ydx + xdy$$

$$* -\partial_x(yz)dz + \partial_z(yz)dx - \partial_y(xz)dz + \partial_z(xz)dy$$

$$\Rightarrow dd + \delta\beta = 0 \quad \text{avšak } dd \neq 0 \quad \delta\beta \neq 0 \quad * \text{ nestrivitní rozklad muly}$$

- * je to protože σ roste v nekonečnu
- * této řešení by se dalo zavést požadavkem aby bylo do muly v nekonečnu pak by jediné řešení bylo $\sigma = 0$
- * kdybychom řešili na oblasti s hranicí, tak bychom zadali okrajové podm.
- * Udeláme ještě snazší požadavek - kompaktnost (tzn. žádou nekonečna, ani hranice) - je to technicky snazší protože nemusíme vůbec nic navíc specifikovat (žádou charakter v nek. ani okrajové podm.)

GLOBA'LNI HODGEHO ROZŠTĚPENÍ

- M-kompaktní * tzn. žádou hranice nebo nekonečno, kde bychom museli (a bez hranice) zadat podmínky na řešení
- Riemannova * abychom měli skalární součin (pos.def. metrika)
- orientovatelná * budeme moct integrat přímo formy (ne pouze hustoty)
- * toto zjednodušením limituje fyzikální aplikace (např. prostorové řezy)
- * tedy budou formy definovány na celém M (ne pouze UCM) v kompaktní kosmologii

Def: skalární součin na $\Omega^p M$

$$\langle \alpha, \beta \rangle = \int_M \alpha \wedge \beta = \int_M (\alpha \cdot \beta) \varepsilon$$

$\uparrow M \quad M \models \text{sk. souč. v bodě}$

* je symetrický $\langle \alpha, \beta \rangle = \langle \beta, \alpha \rangle$
 * $\langle \alpha, \alpha \rangle > 0$ pro $\alpha \neq 0$, nulový pro $\alpha = 0$
 tzn. \langle , \rangle je pos. def.
 * skal. souč. polí (tj. ve fotonickém smyslu)

* v $\alpha \cdot \beta$ se zvedají indexy - aby výsledek $\langle \alpha, \alpha \rangle$ byl vždy kladný musí být metrika pos. def.

* lze rozšířit na nehomogenní požadavkem $\langle \alpha, \beta \rangle = 0$ pokud jsou α a β různého stupně a dále lineární

Lemma: i) $\langle dd, \beta \rangle = \langle d, \delta\beta \rangle$ * tzn. $d^+ = \delta$ (sdtužení) \leftarrow vůči \langle , \rangle

$$\text{ii) } \langle \Delta\alpha, \beta \rangle = \langle \alpha, \Delta\beta \rangle \quad * \text{ tzn. } \Delta^+ = \Delta \text{ (symetrický)} \quad \downarrow$$

$$= \langle \delta\alpha, \delta\beta \rangle + \langle d\alpha, d\beta \rangle \quad * \Delta > 0 \text{ (pos. def.)}$$

tzn. $\langle \Delta\alpha, \alpha \rangle > 0$, $\alpha \neq 0$
 (dim. kladné spektrum)

* pozn: " $d^+ = \delta$ " je ve smyslu skal. součinu na $\Omega^* M$ (tzn. nehomog.)

důk:

* Leibniz., $d\alpha \wedge \beta$ jsou p-formy, tzn. α je $(p-1)$ -forma

$$\text{i) } \langle d\alpha, \beta \rangle = \int_M (d\alpha) \wedge (\star \beta) = \int_M d(\alpha \wedge \star \beta) - \int_M (-1)^{p-1} \alpha \wedge (d \star \beta)$$

$$= \int_M (\alpha \wedge \star \beta) \Big|_{\partial M} + \int_M (-1)^p \alpha \wedge \star (\star^{-1} d \star \beta) = \int_M \alpha \wedge (\star \delta \beta)$$

$$= 0 \quad * \text{pře } \partial M = \emptyset$$

* def. δ , β je p-forma

* Stokesova věta
v prvním členu,
vložením $\star^{-1} = id$
do druhého členu

* kdybych měl hranici nebo by nebylo kompaktní;
musel bych zajistit aby člen vypadl buď okrajovým
podmínkami na formy (nulové normálovou/tečkovou složkou d)
nebo aby řel v nekonečnu dost rychle do nuly

ii) z def. $\Delta = d\delta + \delta d$, linearity \langle , \rangle a použitím i)

Věta: globální harmonický

$$\gamma \in \mathcal{H}_\Delta^p M \text{ tj. } \Delta \gamma = 0 \Leftrightarrow d\gamma = 0 \quad \delta \gamma = 0 \quad * \text{lokálně "}" \Rightarrow \text{nepatří}$$

důk:

" \Leftarrow ": bez důkazu

$$\Rightarrow \gamma = \langle \gamma, \Delta \gamma \rangle = \langle d\gamma, d\gamma \rangle + \langle \delta \gamma, \delta \gamma \rangle \Rightarrow d\gamma = 0 \quad \delta \gamma = 0$$

* $d\gamma = 0$ * předch. lemma

* pos. def. \langle , \rangle

(součet 0 pouze když každá zložka normálová nebo když forma nulová)

Věta: $\mathcal{H}_\Delta^p M$ má konečnou dim.

* bez důkazu

* tzn. $\Delta \gamma = 0$ má velmi málo řešení (pro 0-formu jen konstanta, $\dim = 1$),
pouze lin. kombinace konečného počtu s konst. koeficienty

* obecně neplatí na nekompaktních (harmonické na $\mathbb{R}^2 \sim$ holomorfní funkce)

* $\dim \mathcal{H}_\Delta^p M$ bude odpovídat topologické retrivialitě M , tj. "počet der"

Věta: Helgovo rozšíření (globální)

$$\omega \in \Omega^p M \Rightarrow \omega = d\alpha + \delta \beta + \gamma, \quad \gamma \in \mathcal{H}_\Delta^p M \quad * \text{platí i pro nehom. } \omega \in \Omega^p M$$

$d\alpha$ exaktní část d potenciál

$\delta \beta$ koexaktní část β kopotenciál

γ harmonická část

rozšíření na $d\alpha, \delta \beta, \gamma$ je jednoznačné

důk: * existence: bez důkazu

* jednoznačnost: z ortogonalitou částí (vůči \langle , \rangle) - kolmé se nemohou vyrušit

$$\langle dd\alpha, \delta \beta \rangle = \langle d, \underbrace{\delta^2 \beta}_{=0} \rangle = 0 \quad \langle dd\alpha, \gamma \rangle = \langle \alpha, \underbrace{\delta \gamma}_{=0} \rangle = 0 \quad \langle \delta \beta, \gamma \rangle = \langle \beta, \underbrace{d \gamma}_{=0} \rangle = 0$$

* využití lemma z 15 a platí $\delta^2 = 0$ nebo $\gamma \in \mathcal{H}_\Delta^p M$ a věta o globálně harmonickém

Lemma: kalibraci podmínky

Vždy lze zvolit $\lambda \wedge \beta$ aby

$d\lambda = 0 \quad d\beta = 0 \quad \lambda, \beta$ nemají harm. čásci.

důk: * podobně jako lok. Hodge-rozšt: ($\lambda \equiv$ koex. ċ $\tilde{\lambda}$, $\beta \equiv$ exakt. ē. $\tilde{\beta}$)

$$\omega = d\tilde{\lambda} + \delta\tilde{\beta} + \gamma$$

* rozštěpim $\tilde{\lambda}$ a $\tilde{\beta}$

$$\tilde{\lambda} = d\lambda + \delta\lambda + \gamma \quad \tilde{\beta} = d\mu + \delta\mu + \sigma$$

* označime

$$\lambda \equiv \delta\lambda \quad \beta \equiv d\mu$$

* nemají harm. čásci

* platí

$$d\lambda = d\tilde{\lambda} \quad \delta\beta = \delta\tilde{\beta}$$

$$d\lambda = 0 \quad d\beta = 0$$

* $\lambda \wedge \beta$ můžeme použít v rozšt. s původní γ

$$\Rightarrow \omega = d\lambda + \delta\beta + \gamma$$

Věta: superpotenciál (Fos. Poiss. & ce)

$\Delta \Psi = \omega$ má řešení $\Leftrightarrow \omega$ nemá harm. čásci

* pozor: na kompaktní varietě nemusí pro každý zdroj existovat řešení Poiss. rovnice (pouze pokud nemá harm. čásci, tak existuje)

důk: * podobně jako v lok. verze, ale využije se jednoznačná absence harm. č.

$$\text{"}\Rightarrow\text{"}: \omega = \Delta \Psi = d(\delta\Psi) + \delta(d\Psi) \Rightarrow \text{nemá harm. č.}$$

$\stackrel{\uparrow}{\text{* def. } \Delta} \quad \stackrel{\uparrow}{\text{* z jednoznačnosti glob. rozšt.}}$

$$\text{"}\Leftarrow\text{"}: \omega = d\lambda + \delta\beta$$

* použijeme glob. rozšt. na $\lambda \wedge \beta$ včetně kalibrace

$$\lambda = d\lambda + \delta\lambda + \gamma \quad \beta = d\mu + \delta\mu + \sigma$$

$$d\lambda = 0$$

$$\delta\mu = 0$$

* označím

$$\varphi \equiv \lambda + \mu$$

$$\text{* def. } \varphi, d\lambda = 0, \delta\mu = 0$$

* platí

$$\Delta \varphi = [d\delta + \delta d]\varphi \stackrel{!}{=} d\delta\lambda + \delta d\mu = d\lambda + \delta\beta = \omega$$

$$\stackrel{!}{=} \text{pře } \delta\lambda = \lambda - d\lambda - \gamma, d\mu = \beta - \delta\mu - \sigma$$

$$\text{nauč } d^2 = 0, \delta^2 = 0, d\delta = 0, \delta\sigma = 0$$

Věta: (ko)potenciálny pro (ko)uzavřené \star analogie (ko)Poinc. lemat, ale glob. \square
 (a bez topol. triv)

$$1) d\omega = 0 \Rightarrow \exists \alpha, \beta: \omega = d\alpha + \beta \quad \Delta\beta = 0 \quad \text{tže } S\beta = 0$$

$$2) S\omega = 0 \Rightarrow \exists \beta, \sigma: \omega = \delta\beta + \sigma \quad \Delta\sigma = 0 \quad \text{tže } d\sigma = 0$$

důk: \star jen pro 1) příležitost

$$\omega = d\alpha + \delta\beta + \gamma \quad d\beta = 0 \quad \beta \text{ nemožná harm. č.} \quad \star \text{ rozklad včetně kalibrace}$$

\star počítajme: \star přidáním nulu $d\beta = 0$

$$0 = d\omega = dS\beta \stackrel{\uparrow}{=} d\delta\beta + \delta d\beta = \Delta\beta \Rightarrow \beta = 0 \Rightarrow \omega = d\alpha + \gamma$$

\star $d\gamma = 0$

$\delta\gamma = 0$ pře harm.

\star pře β nemůže mit
harm. č.

\star tvrzení Fisher:

(ko)uzavřená = (ko)exaktur + harmonika

\star tzn. uzavřené se od exaktních liší o harmonice

to je základ ekvivalence de Rhamovy kohomologie a prostoru harmonik

DE RHAMOVA KOHOMOLOGIE

Def: ω je uzavřená $d\omega = 0$

\star kozykly $\left. \begin{array}{l} \text{bude jasné} \\ \text{příště} \end{array} \right\}$

ω je exaktur $\omega = d\sigma$

\star kohranice

\star ekvivalentné:

$$ZM = \ker d \quad BM = \text{img } d$$

\star pro nehomogenní ZM a BM

\star dodefinováváme $B^0 M \equiv \{0\}$ (exaktur fce je 0)

\star každá d -forma uzavřená ($\#(d+1)$ -forma je 0)

\star plati:

$$BM \subset ZM \quad \star \text{ každá exaktur je uzavřená (naš zájmu rozdíl)}$$

ZM je podalgebra $f(M)$ \star uzavřené vůči násobení

$$\text{důk: } d\omega = 0 \quad d\sigma = 0 \Rightarrow d(\omega \wedge \sigma) = d\omega \wedge \sigma + \omega \wedge d\sigma = 0$$

BM je ideal v ZM \star násobení exaktur uzavřenou je exaktur

$$\text{důk: } \omega = d\sigma \quad d\sigma = 0 \Rightarrow \omega \wedge \sigma = d\sigma \wedge \sigma = d(\sigma \wedge \sigma) = 0$$

Def: de Rhamova kohomologická grupa

$$H_{dR}^p(M) = Z^p M / B^p M$$

$$\underline{\omega} \in H_{dR}^p(M)$$

$$\underline{\omega} = [\omega] = \omega + B^p M$$

\uparrow \uparrow \star třída ekviv.

\star kohom. třída \star reprezentant

$$\omega \in Z^p M$$

$$\text{tzn. } [\omega + d\lambda] = [\omega]$$

\star zavedu ekvivalentní formu až na exaktur

\star de Rh. koh.-g. je faktorizace uzavřených
touto ekvivalentní = prostor tříd
ekvivalence uzavřených se olib. exakt.

\star první jsou třídy, které mohou psát
pomocí reprezentanta ω (uzavř. forma)
plus všech možných exaktur

\star exaktur jsou ekvivalentní 0, tzn. $[d\sigma] = [0]$

pozn: $H_{dR}^p(M)$ je komutativní grupa $\Omega_1 + \Omega_2 = [\omega_1 + \omega_2]$
 vektorový prostor $\times \Omega = [\nu \omega]$ konzistentní
 $H_{dR}(M)$ je algebra $\Omega_1 \wedge \Omega_2 = [\omega_1 \wedge \omega_2]$ pře uzavřene

Věta: $H_{dR}^p(M) \cong \mathcal{H}_\Delta^p M$ * de Rh.-Kohom. g. je izomorfus prostoru harmonických

doh:

$\Omega \in H^p(M) \Rightarrow \Omega = [\omega]$, $d\omega = 0 \Rightarrow \exists s \in \mathcal{H}_\Delta^p M : \Omega = [d\omega + s] = [s]$

* z Věty na B

* tato s je právě jedna:

$$[\Omega_1] = [\Omega_2] \Rightarrow \Omega_1 = \Omega_2 + d\delta \Rightarrow \Omega_1 = \Omega_2$$

* def. []

* pře exaktní a harmonické jsou na sebe kolmé
 musí nutně $d\delta = 0$

* tzn. existuje jednoznačný reprezentant \Rightarrow prostory jsou izomorfus

Def: Bettino číslo

$$b^p(M) = \dim H_{dR}^p(M) * z předch. věty až víme, že je konečné dim.$$

* $\mathbb{Z}^p M : B^p M$ jsou ∞ -dim., ale liší se jen o prostor konečné dim.
 (tzn. konečný parametr)

* tento rozdíl charakterizuje topologickou nestructuralitu M
 (na triv. M "rozumí" harmonické nejsou tzn. platí Poinc. lema, na nestructurální se liší právě o počet nezávislých harmonických)

Def: Eulerova charakteristika

$$\chi(M) = \sum_{p=0}^d (-1)^p b^p(M) * \text{mnohostěn: } \chi = \text{vrcholy} - \text{hrany} + \text{stěny}$$

* sféra \sim konvexní mnohostěn $\chi = 2$

* nestructuralitu topologie popisuje homologie a uhažeme, že je dvojnásobek kohomologie (příště)

Věta: Poincarého dualita

$$b^{d-p}(M) = b^p(M) * \text{souvislost "nízko a vysoko-dim. děr"}$$

doh:

$$\mathcal{X}^{d-p}(M) = \mathcal{X}^p(M) * \text{pře Hodge dual harmonický je harmonický (jen se prohodí role v charakterizační harmonické ponoření $d\delta = 0$ a $\delta\delta = 0$)}$$

pozn: $\dim H^0(M) = \text{počet komponent } M$ * fikt. předp. kompaktní M \square

$$\mathcal{F}^0 M = \tilde{M} M \quad * 0\text{-formy} = fce$$

$\Delta f=0 \Leftrightarrow df=0 \quad \delta f=0 \Leftrightarrow f=\text{konst.}$ * harmonické jsou konst.
 * triv. příp.
 f je fce

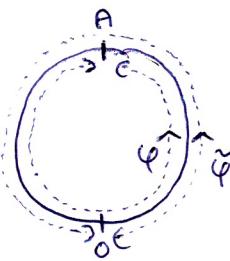
* na každé komp. všechny mohou mit jinou konstantu

$$\mathcal{H}^0(M) = \text{Lin}(1, 1_2, \dots, 1_k) \cong \mathbb{R}^k \text{ tzn. } b^0(M) = k$$

* lineární obal jednotky
 na každé komp.

* $f=\text{konst}$ je uzavř., ale ne exaktur'
 (pouze $f=0$ je exaktur')

Príklad: kohom. q. S^1



* zavedeme dvě soudr. mapy

$$\varphi \in (-\pi, \pi) \quad * \text{obě jsou globálně}$$

$$\tilde{\varphi} \in (0, 2\pi) \quad \text{nespojiteľné}$$

* definujeme globální hladkou 1-formu $\Phi \in \mathcal{F}^1 S^1$

$$\Phi := \begin{cases} d\varphi & \text{na } S^1 \setminus \{A\} \\ d\tilde{\varphi} & \text{na } S^1 \setminus \{0\} \end{cases}$$

* můžeme zavést metriku a Levi-Civ. tenz. (globálně)

$$g = \Phi \Phi \quad \varepsilon = \Phi$$

* platí:

$$b^0(S^1) = 1 \quad H^0(S^1) \cong \mathbb{R} \quad \text{generováno } [\gamma] \quad * \text{jedna komponenta}$$

$$b^1(S^1) = 1 \quad H^1(S^1) \cong \mathbb{R} \quad \text{generováno } \underbrace{[\Phi]}_{=\varepsilon} \quad * \Phi \text{ je uzavřený, ale ne exaktur'}$$

* $b^0(S^1) = b^1(S^1)$ plyne také z Poincarého dualitu

($\varphi, \tilde{\varphi}$ nejsou globálně hladké)

* Φ je harmonická

$$\Delta \Phi = 0 \quad * \text{příp. } d\Phi = 0 \text{ a } \delta \Phi = -\underbrace{*d*}_{=\varepsilon=1} \Phi = 0$$

* obecně harmonické $\mathcal{H}^1(S^1)$

$$\omega \in \mathcal{F}^1 S^1 \quad \omega = \omega_\varphi \Phi \quad * \text{násobek } \varphi\text{-period for } \omega_\varphi$$

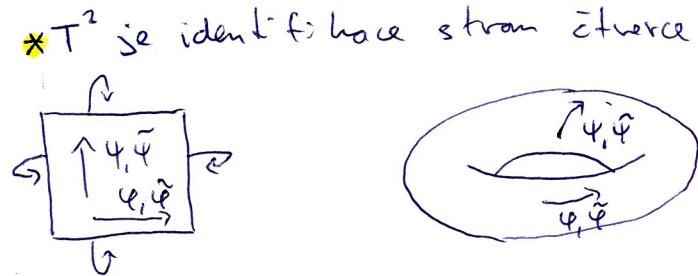
$$\Delta \omega = (\Delta \omega_\varphi) \Phi \quad * \text{příp. } \nabla \Phi = 0 \text{ a } \Delta = -\nabla^2 \quad (R = 0)$$

$\Delta \omega = 0 \Leftrightarrow \Delta \omega_\varphi = 0 \Leftrightarrow \omega_\varphi = \text{konst.}$ * příp. harm. fce musí být konst.

$$\mathcal{H}^1(S^1) = \text{Lin}(\Phi) \cong \mathbb{R} \quad * \text{pouze konst. násobek } \Phi$$

Příkohom. g. T^2

- * zavedene dvě soub. mapy $\varphi, \tilde{\varphi}$ opět nejsou globálně spojitě



* definovány dvě nezávislosti glob. hladké 1-formy $\Phi, \Psi \in \Omega^1(T^2)$

$$\Phi = \begin{cases} d\varphi \\ d\tilde{\varphi} \end{cases} \quad \Psi = \begin{cases} d\bar{\varphi} \\ d\tilde{\bar{\varphi}} \end{cases}$$

* jsou nezávislosti - tvoří bázi

* opět možné zavést plochou metriku a Levi-Civ. tenz. (globálně)

$$g = \Phi \bar{\Phi} + \Psi \bar{\Psi} \quad \varepsilon = \Phi \wedge \Psi$$

* platí:

$$b^0(T^2) = 1 \quad H^0(T^2) \cong \mathbb{R}$$

generováno [1] * jedna homp.

$$b^1(T^2) = 2 \quad H^1(T^2) \cong \mathbb{R}^2$$

generováno [\Phi], [\Psi]

* Φ, Ψ uzavř.

$$b^2(T^2) = 1 \quad H^2(T^2) \cong \mathbb{R}$$

generováno

$$\underbrace{[\Phi \wedge \Psi]}_{=\varepsilon}$$

* $\Phi \wedge \Psi$ uzavřeno
ale ne exakt

* Φ a Ψ jsou harmonicky

$$\Delta \Phi = 0$$

* proto $d\Phi = d\Psi = 0$, $\delta \Phi = \underbrace{d \times \Phi}_{\Phi} = 0$, $\delta \Psi = \underbrace{d \times \Psi}_{-\Phi} = 0$

$$\Delta \Psi = 0$$

* ε je harmonika

$$\Delta \varepsilon = 0 \quad * \text{proto } \varepsilon = *1 \text{ a dual harmonický je harmonika}$$

* obecná harmonika $\mathcal{H}^1(T^2)$

$$\omega \in \Omega^1(T^2) \quad \omega = \omega_\varphi \Phi + \omega_\Psi \Psi$$

* lin-komb. φ, Ψ -poměrů pro $\omega_\varphi, \omega_\Psi$

$$\Delta \omega = (\Delta \omega_\varphi) \Phi + (\Delta \omega_\Psi) \Psi \quad * \text{proto } \nabla \Phi = \nabla \Psi = 0 \text{ a } \Delta = -\nabla^2 \quad (R=0)$$

$$\Delta \omega = 0 \Leftrightarrow \Delta \omega_\varphi = \Delta \omega_\Psi = 0 \Leftrightarrow \omega_\varphi = \text{konst} \quad \omega_\Psi = \text{konst}$$

* harmonické funkce musí být konstanty

$$\mathcal{H}^1(T^2) = \text{Lin}(\Phi, \Psi) \cong \mathbb{R}^2$$

* obecná harmonika $\mathcal{H}^2(T^2)$

$$\omega \in \Omega^2(T^2) \quad \omega = \omega_{\varphi\Psi} \varepsilon$$

$$\Delta \omega = (\Delta \omega_{\varphi\Psi}) \varepsilon \quad * \text{proto } \nabla \varepsilon = 0$$

$$\Delta \omega = 0 \Leftrightarrow \Delta \omega_{\varphi\Psi} = 0 \Leftrightarrow \omega_{\varphi\Psi} = \text{konst.} \quad * \text{harmonické funkce musí být konstanty}$$

$$\mathcal{H}^2(T^2) = \text{Lin}(\varepsilon) \cong \mathbb{R}$$

Příkohom. g. S^n

$$b^0(S^n) = 1 = b^n(S^n)$$

$$b^0(S^n) = 0 \quad p \neq 0, n$$

* S^n má pouze jednu max. dimenze = kovle vnitř sféry

* lze použít jako prototyp na testy přítomnosti děl davej dimenze vnoření sféry (danej dimenze) do zahrnujícího prostoru (homologie: sféry \rightarrow simplexy)